#### doi: 10.56761/EFRE2024.C1-P-006501

# Исследования влияния некоторых параметров разряда с полым холодным катодом на магнетронный разряд и массзарядовый состав магнетронной плазмы

А.С. Бугаев<sup>\*</sup>, А.В. Визирь, В.И. Гушенец, Е.М. Окс

Институт сильноточной электроники СО РАН, Томск, Россия \*bugaev@opee.hcei.tsc.ru

Аннотация. В докладе приводятся экспериментальные результаты исследований по влиянию разряда в полом катоде на характеристики сильноточного импульсного магнетронного разряда и массзарядовый состав магнетронной плазмы. Исследования проводились с использованием доработанного магнетрона, в центральной части мишени которого встроена малогабаритная разрядная система с полым катодом. Магнетрон (как и полый катод) работал на аргоне и с медной мишенью. Как было установлено в экспериментах, в определенных условиях наблюдалось зажигание дополнительного несамостоятельного разряда в ячейке с полым катодом, инициируемого магнетронным разрядом. Амплитуда этого несамостоятельного разряда в полом катоде в сильной степени зависит от внутреннего сопротивления источника питания, подключенного к полому катоду. Зажигание этого разряда. С использованием времяпролетного спектрометра было изучено влияние на массзарядовый состав ионного пучка, извлекаемого из плазмы комбинированного разряда, величины тока разряда в полом катоде. В зависимости от отношения разрядных токов в катодной полости и в магнетроне содержание ионов меди в сформированном ионном пучке изменялась от 90% до 10% и менее.

Keywords: планарный магнетрон, полый катод, мишень, времяпролетный спектрометр, вольтамперная характеристика.

#### 1. Введение

Исследования по повышению эффективности магнетронного распыления за счет совместного использования импульсного магнетронного разряда и дополнительной разрядной области с полым катодом имеют важное значение для развития технологий нанесения покрытий, что, в свою очередь, востребовано в различных областях науки и технологии. Магнетронные распылительные системы являются одним из типов газоразрядных систем, в которых используются скрещенные электрические и магнитные поля. Электрические параметры такой разрядной системы в сильной степени зависят от рабочего давления, величины и конфигурации магнитного поля и т.д.

Магнетронные системы нашли широкое применение из-за присущих им целого ряда неоспоримых достоинств. К достоинствам магнетронной системы относятся, например, отсутствие капельной фракции в полученных покрытиях, одновременное воздействие на поверхность обрабатываемого образца ионами разрядной плазмы и др. Одним из недостатков присущих MPC является относительно высокая степень примесей в полученных покрытиях. В какой-то степени можно нивелировать указанный недостаток снижением рабочего давления в магнетронной системе. Это позволит улучшить качество осажденных покрытий, за счет снижения количества дефектов в пленках, обусловленных захватом рабочего газа пленкой, избежать поверхностных деформаций и разрушения пленок атомами рабочего газа.

Почти в два раза снизить рабочее давление в планарной магнетронной системе удалось за счет дополнительного газоразрядного устройства на основе разряда с полым катодом [1]. В докладе представлены результаты исследований по влиянию магнетронного разряда на поведение разряда с полым катодом, по инициированию разряда в катодной полости магнетронным разрядом и влиянию тока разряда с полым катодом на компонентный состав ионов, извлекаемый из плазмы комбинированного разряда.

#### 2. Экспериментальная установка и описание эксперимента

Исследованная в работе схема комбинированной разрядной системы приведена на Рис. 1. Мишень 2 магнетрона диаметром 50 мм и толщиной 3 мм была изготовлена из меди. На оси магнетронной распылительной системы за мишенью выполнена полость, в которой установлен полый катод 4, выполненный из нержавеющей трубки с внутренним диаметром 4.0 мм. Для изоляции полого катода от корпуса магнитопровода и предотвращения паразитных разрядов использовалась керамическая трубка 5 с размерами  $7.5 \times 5.5$  мм. Связь области магнетронного разряда с разрядной областью полого катода осуществлялась через отверстие 6 диаметром 0.8 мм, выполненное в мишени 2. Мишень для разрядной системы с полым катодом являлась анодом. Магнитное поле создавалось двумя кольцевыми магнитами 3.



Рис. 1. Схема модифицированного планарного магнетрона: *1* – анод, *2* – мишень, *3* – магниты, *4* – полый катод, *5* – керамическая трубка, *6* – отверстие. *E1* – источник постоянного тока, *E2*, *E3* – импульсные источники питания, *Ihc*, *Im* –токи в цепях полого катода и магнетрона. *T1*, *T2* - широкополосные трансформаторы тока.

Для уменьшения задержки и стабилизации момента зажигания импульсных разрядов, как в катодной полости, так и в магнетроне использовали дежурный разряд постоянного тока в системе с полым катодом, с током не более нескольких миллиампер. Для питания разряда постоянного тока использовали нестабилизированный регулируемый источник E1 с напряжением холостого хода до 2 кВ. Ток разряда ограничивался балластным резистором R1 сопротивлением 150 кОм. Для питания импульсных разрядов (как магнетронного, так и дополнительного с полым катодом) использовали импульсные источники питания (E2, E3) с независимой регулируемой длительностью импульсов и с независимой регулировкой момента подачи напряжения на электроды. Для ограничения токов дуговых разрядов, иногда возникающих во время экспериментов, импульсные источники питания подключались к электродам разрядных систем через балластные резисторы R2, R3.

Экспериментальный стенд, на котором проводились исследования комбинированной разрядной системы оборудован времяпролетным спектрометром, подробно описанным в работах [2, 3]. Вакуумная камера и пролетная труба спектрометра откачивалась турбомолекулярным насосом со скоростью откачки 900 л/с до остаточного давления (2-4)×10<sup>-6</sup> Торр. Напуск рабочего газа аргона осуществлялся через катодную полость и регулировался контроллером с электронным регулятором. Измерение давления выполнялось магниторазрядным датчиком В вакуумной камере перед оптической системой времяпролетного спектрометра. Для измерения компонентного состава плазмы. модифицированная система с планарным магнетроном устанавливалась в ионный источник с полым анодом с диаметром эмиссионного окна 5 см. Подбором прозрачности эмиссионной сетки выставлялась требуемая величина тока эмиссии.

### 3. Результаты экспериментов и обсуждение

Если в работе [1] основное внимание в исследованиях уделялось влиянию разряда с полым катодом на магнетронный разряд, то в этой статье приводятся результаты исследований, касающихся в том числе и обратного влияния, а именно: в определенных экспериментальных условиях в режиме мощного импульсного разряда в магнетроне, наблюдаются режимы, когда магнетронный разряд влияет на поведение разряда с полым катодом. Для этого были выполнены измерения токов магнетронного разряда Im, тока в цепи полого катода Ihc, и напряжений на электродах комбинированной разрядной системы. Как было установлено в экспериментах зажигание разряда в магнетроне приводит в ряде случаев к существенному росту разрядного тока в цепи полого катода, ток разряда в катодной полости может вырасти в несколько раз (Рис. 2а). И зависит этот прирост тока, как было установлено, от тока магнетронного разряда, величины тока самостоятельного разряда в полом катоде (Рис. 26) и величины балластного резистора (R2) в цепи источника питания разряда с полым катодом. В момент зажигания магнетронного разряда напряжение между полым катодом и мишенью снижается с 300 В до 100 В (Рис. 26) и даже до 0. Это означает, что мишень в этом случае не выступает в роли анода разряда с полым катодом.



Рис. 2. Осциллограммы токов разряда с полым катодом *I* (2 А/дел) и магнетронного разряда *3* (5 А/дел), осциллограммы напряжения горения разряда с полым катодом *2* (200 В/дел). Чувствительность по горизонтали – 40 мкс/дел. Условия эксперимента *p* = 2.4 · 10<sup>-4</sup> Topp, *R2* = 150 Ом.

В ряде случаев, в определенных условиях, имело место инициирование чисто несамостоятельного разряда в катодной полости магнетронным разрядом. Происходит это при превышении разрядного тока в магнетроне выше некоторого значения, которое зависит от давления, и по тому же сценарию, как инициирование отражательного разряда типа Пеннинга с холодным полым катодом [4]. На Рис. 2с приведены результаты экспериментов по инициированию разряда в полом катоде без самостоятельного разряда с полым катодом. Такое инициирование происходило, например, при соединении полого катода с мишенью через резистор (R2) в 150 Ом.

Увеличение сопротивления резистора R2 в 2.5 раза (до 380 Ом) привело к меньшему значению приращения тока разряда *Ihc* в полом катоде, и оно составило ~1.5 А (Рис. 3, осциллограмма *I*), вместо ранее наблюдавшихся 3 ампер. Зажигание разряда в катодной полости, инициированного магнетронным разрядом, приводит к перестройке и самого магнетронного разряда – снижается напряжение горения и увеличивается амплитуда тока магнетронного разряда.

На Рис. 3 приведены результаты эксперимента, в которых момент зажигания разряда в полом катоде контролировался с помощью полупроводникового ключа в источнике питания. Когда ключ был выключен, цепь питания полого катода была практически разорвана. В полом катоде горел только слаботочный разряд от источника питания постоянного тока с

большим балластным резистором. Инициирование разряда в полом катоде не наблюдалось до момента отпирания ключа. В момент отпирания (помечен на Рис. 3 заретушированным треугольником) транзисторного ключа происходит зажигание разряда в полом катоде с током около 5 А. Спустя приблизительно 60 мкс, после принудительного гашения разряда в магнетроне, амплитуда разряда в полом катоде снижалась на величину 1.5 А и теперь в полом катоде горел только самостоятельный разряд. В результате такого взаимного влияния разрядов вольтамперная характеристика магнетронного разряда претерпела значительное изменение (Рис. 4). Приведенные на Рис. 4 значения токов разряда с полым катодом – это начальный ток (ток самостоятельного разряда в полом катоде) до зажигания магнетронного разряда.



Рис. 3. Осциллограммы тока разряда с полым *1* (5 А/дел), напряжение горения магнетронного разряда *2* (500 В/дел), ток магнетронного разряда *3* (5 А/дел). Чувствительность по горизонтали – 40 мкс/дел. Условия эксперимента *p* = 2.4 · 10<sup>-4</sup> Topp, *R2* = 380 Ом.



Рис. 4. Вольтамперные характеристики магнетронного разряда. *Ihc* – ток в цепи полого катода. Условия эксперимента: *p* = 2.4·10<sup>-4</sup> Topp, *R2* = 380 Ом. Отмеченная пятиконечной звездой – BAX стандартного планарного магнетрона.

Снижение напряжения горения стандартного (без полого катода) магнетронного разряда связано с переходом разряда в режим само-распыления (self-sputtering mode) [5]. По сути горизонтальные участки – это разряд с полым катодом, а магнетронная ветвь характеристики начинается с напряжения 400–450 В. Снижение балластного резистора в цепи питания полого катода приводит к смещению характеристики влево в сторону меньших значений напряжения на электродах магнетрона.



Рис. 5. Влияние тока разряда в полом катоде на относительную величину ионов меди для некоторых значений тока магнетронного разряда (а) и осциллограммы компонентного состава пучка (b) двух режимов - с разрядом в катодной полости (1) и без разряда (2).

Что касается влияния разряда с полым катодом на масс-зарядовый состав плазмы, то компонентный состав во многом определяется отношением тока магнетронного разряда к току разряда с полым катодом. Например, для комбинации Cu – мишень и рабочий газ Ar, в чисто магнетронном разряде с током около 4 A отношение токов составляющих Cu/Ar приблизительно равно 9:1. После инициирования разряда в полом катоде уже при токе 1.5 A ток ионов аргона превышает ток ионов меди и отношение и отношение токов ионов Cu/Ar становится равным 1:3.5. На Рис. 5а приведена зависимость относительной доли ионов меди в зависимости от тока разряда в полом катоде (на чертеже сумма токов самостоятельного разряда и приращения тока, вызванного магнетронным разрядом) для некоторых значений тока магнетронного разряда.

### 4. Выводы

При проведении исследований комбинированной магнетронной системы было установлено взаимное влияние разрядных систем (разрядной системы с полым катодом и магнетронной разрядной системы). Зажигание самостоятельного разряда в полом катоде приводит не только к росту тока магнетронного разряда, но в свою очередь этот рост тока магнетронного разряда вызывает увеличение тока в полом катоде. И это увеличение тем больше чем меньше внутренне сопротивление источника питания разряда с полым катодом. В определённых экспериментальных условиях, которые зависят от давления рабочего газа и величины тока разряда в магнетроне, имеет место инициирование несамостоятельного разряда в катодной полости, подобное тому как это происходит в Пеннинговской разрядной системе с полым катодом [4]. Изменением отношения токов разряда с полым катодом и магнетронного разряда можно регулировать массзарядовый состав генерируемой плазмы.

## Благодарность

Эта работа выполнена в рамках государственного задания Института сильноточной электроники СО РАН, г. Томск, проект FWRM-2021-0006.

## 5. Список литературы

- M.V. Shandrikov, A.S. Bugaev, E.M. Oks, A.V. Vizir, and G.Y. Yushkov, Planar magnetron sputtering with supplementary electron injection, *Vacuum*, vol. 143, 458, 2017; doi: 10.1016/j.vacuum.2017.02.011
- [2] V.I. Gushenets, A.G. Nikolaev, E.M. Oks, L.G. Vintizenko, G.Y.Yushkov, A. Oztarhan and I.G. Brown, Simple and inexpensive time-of-flight charge-to-mass analyzer for ion beam source characterization, *Rev. Sci. Instrum.*, vol. 77, 063301, 2006; doi:10.1063/1.2206778
- [3] V.I. Gushenets, A.S. Bugaev, E.M. Oks, T.V. Kulevoy, A. Hershcovitch and I.G. Brown, Experimental comparison of time-of-flight mass analysis with magnetic mass analysis, *Rev. Sci. Instrum.*, vol. **79**, 02B3701, 2008; doi: 10.1063/1.4861393
- [4] В.А. Груздев, Ю.Е. Крейндель, О.Е. Троян, Инициирование разрядов низкого давления с холодным полым катодом в генераторах плазмы для ПИЭЛ, в кн. Источники электронов с плазменным эмиттером, Новосибирск: Наука, 1983.
- [5] E. Oks and A. Anders, A self-sputtering ion source: A new approach to quiescent metal ion beams, *Rev. Sci. Instrum.*, vol. **81**, 02B306, 2010; doi: 10.1063/1.3272797